

Referat af mødet i Bevaringsnetværket under DKM d. 10. marts 2004 på Center for bevaring af kulturarven i Vejle Amt.

Tilstede: Lars M. Andersen, Ion Meyer, Elmer Fabech, Marianne T. Hadsund, Nynne Setia, Søren Bernsted, Trine Sørensen, Anne Marie Juul, Anders Abildgaard, Anders Ekstrøm, Jeppe Møhl, Eva Salomonsen, Simon Botfeldt, Lise Ræder Knudsen & Michael H. Rasmussen.

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsordenen.
- 2) Godkendelse af referat fra forrige møde.
- 3) Den nye amts- og kommunestruktur – hvad vil den betyde for os?
- 4) Generelle krav til museumsbyggeri – opfølgning på Fuglsø-formødet 2003.
- 5) Orientering om planerne om et konserveringsfagligt kompetencecenter.
- 6) Afgrænsning af samarbejdet med andre organisationer f.eks. NKF og magasin netværket.
- 7) Forholdet til KUAS
- 8) Eventuelt

ad 1) Godkendelse af dagsordenen. Godkendt med den tilføjelse at tovholdergruppen indledningsvis orienterede om dens seneste møde. Ion refererede kort fra mødets dagsorden:

- Om den fremtidige amts- og kommunalstruktur. Formulering af oplæg til dette møde.
- Om netværkets forhold til KUAS – ditto oplæg.
- Orientering om status vedr. sammenlægningen af museumsorganisationerne.
- Diskussion om behovet for generelle krav til museumsbygninger.
- Orientering om planerne om oprettelse af et konserveringsfagligt kompetencecenter.
- Om muligheden for oprettelse af arbejdsgrupper.
- Diskussion af den interne kommunikation og kontakt i netværket.
- Ditto diskussion af netværkets forhold til DKM og eksternt.

ad 2) Godkendelse af referat fra forrige møde. Det blev godkendt.

ad 3) Den nye amts- og kommunestruktur – hvad vil den betyde for os:

Lise præsenterede et oplæg til høringssvar fra DKM, hvor museernes kommentarer i forbindelse med de forestående planer er samlet. Det indsamlede materiale fra museerne vil blive diskuteret i DKM's bestyrelse, hvor Lise tillige vil fremføre de væsentligste problemer, som man fra konservatorside kan forudse ved ændring af den amtskommunale struktur. Oplægget til høringssvar har været udsendt til netværket.

For amtskonserveringsværkstederne er tilhørsforholdet til amterne i forbindelse med det regionale tilbud om konservering for museerne det største problem, hvor man kan risikere at blive berørt af strukturændringerne. Her må museernes behov for konservering og den deraf følgende tætte tilknytning blive centrale argumenter i bestræbelsen for at fastholde og gerne udbygge det nuværende niveau for konserveringsvirksomheden. Det var der almindelig enighed om, og Lises fremstilling blev rost.

Herefter fulgte en diskussion om den bedste strategi, der kan understøtte bevaringsarbejdet. Det er vigtigt at gøre opmærksom på problemerne, alene fordi man i Kulturministeriet (KUM) og Kulturarvsstyrelsen (KUAS) tilsyneladende ikke har kunnet se nogle problemer (jfr. ministeriets strukturanalyse). Dertil kommer forskellige ønsker, vi kunne tænke os føjet til oplægget til høringssvar. Det kan f.eks. være mulighed for at udføre undersøgelser og forskning som en del af konserveringsvirksomheden, samt klarere retningslinier for finansieringen af konserveringsordningerne.

Konservatorerne opfordredes til, at yderligere forslag til identifikation af problemer sendes til Lise Ræder Knudsen inden 20. marts 2004.

ad 4) Generelle krav til museumsbyggeri – opfølgning på Fuglsø-formødet 2003.

Der var udbredt tilslutning til nødvendigheden af sådanne retningslinjer eller krav. Det blev besluttet at danne en arbejdsgruppe, der skal undersøge grundlaget for at rejse sådan en sag. På sigt bør der inddrages repræsentanter fra museerne. Blandt forsamlingen meldte sig flg.: Søren, Lars, Nynne, Trine og Michael, som indkalder til møde på Århus Kunstmuseum, AROS engang før sommerferien.

ad 5) Orientering om planerne om et konserveringsfagligt kompetencecenter.

Ion orienterede om ideen om et konserverings-kompetencecenter, der blev lanceret på Konservatorskolens 30-års jubilæumsseminar sidste år. Enkelte meldte sig til at arbejde videre med det, og ERFA-gruppen af konserveringsledere nedsatte en arbejdsgruppe, der skulle udarbejde et oplæg. Det er nu gjort, men da det endnu ikke har været fremlagt for samme ERFA-gruppe, kunne Ion ikke fremlægge detaljerne i oplægget. I korte træk er det ideen at skabe et center, hvor man kan søge information om konserveringsfaglige kompetencer af enhver art i Danmark. Meningen er at styrke konserveringsfaget og samtidig skabe en portal for viden om bevaring udadtil. Der udspandt sig nogen diskussion bl.a. om behovet for et sådan center samt det rimelige i at diskutere det i et åbent forum. Det vil ske på et tidspunkt.

ad 6) Afgrænsning af samarbejdet med andre organisationer f.eks. NKF og magasin netværket.

Michael ønskede at diskutere, en mulig emnemæssig arbejdsdeling mellem bevaringsnetværket og Nordisk Konservatorforbund (NKF), idet netværket muligvis vil komme til at arbejde med en række bevaringspolitiske emner, som NKF hidtil har taget sig af. Det betyder, at der må samarbejdes om ikke at have alt for divergerende holdninger på de væsentlige områder, da vi ellers vil komme til at skabe splittelse.

Det blev fra flere sider betonet, at de forskellige grupperinger forventes at kunne supplere hinanden godt fremover. NKF har den fordel – frem for netværkene – at foreningen er uafhængig af andre og derfor kan udtale sig friere. Omvendt er netværkene vigtige brobyggere i samarbejdet med museerne. Der blev desuden efterlyst bedre information om netværkene i "Danske Museer".

ad 7) Forholdet til KUAS...

Den konserveringsfaglige referencegruppe er blevet lagt i mølposen efter den nye museumslovs vedtagelse. KUAS har dog stadig behov for faglig rådgivning i forbindelse med behandling af ansøgninger, og her har vi set, at man indkalder forskellige kolleger som ad hoc konsulenter. Der opstod en diskussion om KUAS's manglende konserveringsfaglige kompetencer samt det problematiske i, at der ikke er gennemsigtighed i sagsbehandlingen på dette område. Vi ved ganske enkelt ikke, hvem der rådgiver KUAS og på hvilket grundlag. Det besluttedes, at tovholdergruppen skriver et oplæg til en videre diskussion mellem DKM og KUAS om dette spørgsmål.

ad 8) Eventuelt

Nationalmuseet holder møde med museerne 24/5 – 04 og temaet bliver ENB-begrebet (Enestående National Betydning). Lise opfordrede forsamlingen til at forberede bidrag, hvis nogle skulle blive inviterede.

Lars orienterede om problemerne med at museerne i vidt omfang benytter digital fotografering til registrering, og at omfanget og usikkerheden omkring de digitale mediers arkivbestandighed burde tages op til diskussion. Emnet har tidligere været nævnt som et af dem, hvor Nationalmuseet som hovedmuseum må tage føringen og afstikke retningslinier for brugen af digital fotografering og billedarkivering på museerne. Emnet diskuteres igen på næste netværksmøde med henblik på, hvordan vi skal forholde os til denne del af den digitale udfordring.

Næste møde bliver d. 21. september 2004 kl. 11.00 på Center for Bevaring af Kulturarven i Vejle Amt, Maribovej 10, 7100 Vejle.

ref. Michael Højlund Rasmussen