

Fagpolitisk netværk for bevaringsområdet

Referat af møde i bevaringsnetværket onsdag d. 17. maj 2006  
på Medicinsk Museion

Deltagere: Anders Abildgaard, Rosenborg-samlingen, Vivi Lønborg Andersen, Arbejdermuseet, Lars Møller Andersen, Viborg Amts Konserveringsværksted, Søren Bernsted, Fælleskonserveringen, Bo Bindel, Danmarks Naturhistoriske Museum, Marianne Torling Hadsund, Nordjyllands Amts Konserveringsværksted, Anne-Marie Juhl, Gram, Birgitte Markussen, Langelands Museum, Peter Hambro Mikkelsen, Moesgård Museum, Ion Meyer, Medicinsk Museion, Ole Høgh Post, Danmarks Naturhistoriske Museum, Michael Højlund Rasmussen, Konserveringscenteret i Vejle, Nicole Rehné, Medicinsk Museion, Eva Salomonsen, Nationalmuseet, Trine Sørensen, Gram, Leif Vogensen, Stenkonserveringen.

Afbud:

Anders Ekstrøm, Kroppedal, Per Hadsund, Aalborg Historiske Museum, Lise Ræder Knudsen, Konserveringscenteret i Vejle.

1. De amtslige konserveringsordningers situation

Der har været lavet en del lobby arbejde for at de amtslige konserveringsordninger ikke blev overset og glemt i forbindelse med kommunalreformen. En arbejdsgruppe bestående af Peter H. M., Lars M. A. og Simon B. har arbejdet på at beskrive de forskellige konserveringsordninger og på at danne et fælles talerør.

Arbejdsgruppen har rettet henvendelse til Amtsmuseumsrådene, der har svaret, bortset fra Sønderjyllands Amts og Bornholms Amts.

Michael H. R. oplyste at sagen er til behandling i ODMs bestyrelse, der vil tage initiativ til en udredning og være det fremtidige talerør. KUAS vil gerne støtte en udredning men vil ikke stå for den.

De amtslige tilskud vil blive erstattet af et statstilskud i en 4-årig periode, men der kan ikke forventes beslutning om yderligere tilskud før i slutningen af denne periode.

2. Retningslinier for bevaring og håndtering

Michael H. R. kunne oplyse at der er kommet 9 – 10 positive og konstruktive høringssvar, der vil indgå i styringsgruppens videre bearbejdning.

3. Stormøde om bevaringsstrategier

Samlingsnetværket er vores søsternetværk med en bred vifte af museumsfolk. Det er almindeligt at KUAS deltager i årsmøderne. KUAS har foreslået et tema om bevaringsstrategier til næste årsmøde. Denne interesse opfattes som en blåstempling af netværkenes arbejde.

Tovholdergrupperne fra samlingsnetværket og bevaringsnetværket har lavet et program til årsmødet der afholdes i Randers d. 28. september 2006. Indlægsholderne er fundet og der vil blive mulighed for diskussion i grupper og opsamling i plenum.

Lars M. A. nævnte at der ikke kommer en ny ENB-pulje, men at der kan være mulighed for at undgå nedskæringer i bevaringsmidlerne hvis vi samler gode argumenter og tydeliggør behovet for bevaring.

#### 4. Standarder for konserveringsarbejdet

Ion M. ridsede de generelle og principielle problemstillinger op og understregede at usikkerheden ved de fremtidige tilskudsordninger må forventes at øge konkurrencen. Puljen til bevaring af ENB-genstande understreger allerede en skærpet konkurrence. Det er af største betydning at det sikres at det bevaringsarbejde der udføres på de forskellige værksteder har en faglig høj kvalitet. Det er vigtigt for at sikre troværdigheden hos kunderne og for at sikre fagets gode renommé.

Michael H. R. kunne fortælle at CENs arbejde med udarbejdelse af fælles europæiske standarder skrider frem, men at der er store forskelle i hvad der er de forskellige landes traditioner og syn på bevaring. Projektet har ingen deadline og kan have lange udsigter.

I Danmark er der akkrediteringsopgaver ved kirkekonsulentarbejdet samt på bygningsbevaringsområdet. På det øvrige område er der ingen regler.

Der var en længere diskussion af hvordan det kan sikres at kvaliteten af udført konserveringsarbejde er tilfredsstillende, kravspecifikationer og om etablering af et kvalitetsvurderingsorgan. Der var enighed om at et sådant organ må være fagligt kompetent og uafhængigt. Der var flere der mente at det ville være en god ide at et kvalitetsvurderingsorgan kunne være knyttet til et konserveringsfagligt kompetencecenter. Det blev bemærket at Nationalmuseet er ansvarlig for kirkekonsulentordningen, men samtidig selv byder ind på opgaver der udbydes. Alternativt blev muligheden for et disciplinært udvalg under NKF nævnt.

Leif V. henviste til byggebranchens kvalitetskontrollsystemer, og understregede at netværket bør følge disse spørgsmål, og deltage i diskussionen af oprettelse af videns- eller kompetencecenter.

Lars M. A. nævnte at der ofte er usikkerhed om licitationsvilkår, og problemerne med at definere hvilket resultatet der ønskes.

Der blev nedsat en gruppe bestående af Peter H. M., Søren B., Leif V. og Ion M. der udarbejder et oplæg, der skal omfatte de diskuterende punkter, herunder prækvalificering og kvalitetssikring.

#### 5. Styrkelse af bevaringsarbejdet på de naturhistoriske museer

De naturhistoriske museer overses ofte i diskussionen om bevaring af kulturarv.

Michael H. R. pegede på det problem at museer, der ikke er statslige eller statsanerkendte eller som ligger udenfor Kulturministeriets område, ikke kan søge midler fra centrale puljer. Det gælder også for bevaringsområdet, fx ved fordeling af puljen til bevaring af ENB-genstande.

Konkret blev de naturhistoriske museers særlige situation diskuteret. Selvom de naturhistoriske samlinger er aktive er der et klart behov for konservering, især af de ældre musealiserede dele af samlingerne. De seneste års udvikling viser at det er svært at få prioriteret den nødvendige bevaringsindsats på dette område. Netværket må støtte initiativer på dette område og rejse spørgsmålet overfor ODM.

Ole H. P. fra SNMs udstillingsafdeling kunne fortælle at der er tre Bc.scient.cons på museet, en som kuratorassistent og to som halvtidsansatte konservatorer i udstillingsafdelingen. Nedskæringer har halveret mandskabet indenfor de seneste 10-20 år. Den egentlige bevaring af museets samlinger varetages i udbredt grad af det videnskabelige personale uden konserveringsfaglig uddannelse.

Der kom ikke et svar på hvad der kan gøres men netværket må følge udviklingen.

## 6. Efteruddannelsesmulighederne for konserveringspersonale

Der er tre udbydere på efteruddannelseområdet, KEP (Konservatoreernes efteruddannelses Pulje), Konservatorskolen og Museumshøjskolen.

KEP arrangerer korte uddannelsesstilbud og temadage typisk af en dags varighed og formøderne til Fuglsø møderne. Konservatorskolens varetager de længerevarende kurser på internationalt niveau. Museumshøjskolens kurser er i højere grad rettet mod museumsbranchen i et bredere perspektiv. NKF udbyder også kurser men der sker sjældnere.

Lars M. A. viderebragte informationer fra Per Hadsund, der er repræsentant i Konservatorskolens efteruddannelsesudvalg. Han kunne fortælle at det er vurderingen at Konservatorskolens tilbud supplerer KEPs på udmærket vis, men at de ikke er meget synlige. Der er derfor planer om at lave en hjemmeside der skal være aktiv. Anders A. kunne supplere at der snart er nyvalg til KEP og at han ser positivt på et samarbejde med Konservatorskolen.

Konservatorskolen afsætter ca. 200.000,- kr. på deres budget, der udgør ca. ½ af udgifterne til efteruddannelse, resten betales af kursisterne. Michael H. R. kunne fortælle at Konservatorskolens lærere af ressourcemæssige ikke automatisk kan indgå i efteruddannelsesaktiviteterne, og at det er en faglig svækkelse at de som vores fagreferenter i så fald kun er tilgængelige for de studerende, og at dette spørgsmål der bør diskuteres i skolens efteruddannelsesudvalg.

På trods af de mange gode tilbud er der behov for en koordinering af disse aktiviteter, men det er uklart hvem der tager et initiativ.

## 7. Konserveringsoplysninger i REGIN

Ion har på vegne af den nedsatte arbejdsgruppe udformet et brev til KUAS vedrørende tilføjelse af konserveringsoplysninger til REGIN. Efter mødet er der kommet tilbagemelding fra KUAS ved Eske Wolhfahrt der finder henvendelsen interessant og vil vende tilbage.

## 8. Valg af tovholdere

Tovholdergruppen blev genvalgt

## 9. Eventuelt

Eva S. orienterede om at Nationalmuseets årsmøde vil blive afholdt til efteråret i Brede med fokus på bevaringsområdet.

Det næste møde i bevaringsnetværket blev planlagt til afholdelse d. 24. oktober 2006, muligvis i Gram.

Efter mødet deltog en gruppe i receptionen i ODMs nye lokaler, og en anden gruppe fik en omvisning i Medicinsk Museions magasiner.

Referat: Nicole Rehné og Ion Meyer.