

# Fagpolitisk Netværk for Bevaringsområdet

## Referat af startmøde i Odense den 24. september 2003

I mødet deltog

Lars Møller Andersen, Viborg Amts Konserveringsværksted  
Bo Bindel, Zoologisk Museum  
Søren Bernsted, Kunstmuseernes Fælleskonservering  
Simon Botfeldt, Roskilde Amts Konserverings Center  
Anders Ekstrøm, Museet på Kroppedal  
Elmer Fabech, Konserveringstjenesten  
Dorte Gramtorp, Odense Bys Museer, Bevaringsfunktionen  
Marianne T. Hadsund, Nordjyllands Amts Konserveringsværksted  
Ida Hovmand, Langelands Museum  
Anne Marie Juhl, Haderslev Museum  
Lise Ræder Knudsen, Vejle Amts Konserveringsværksted  
Ion Meyer, Medicinsk Historisk Museum  
Peter Hambroe Mikkelsen, Moesgaard Museum  
Jeppe Møhl, Zoologisk Museum  
Hazze Nyström, Rosenborg Slot  
Margit Petersen, Viborg Stiftsmuseum  
Ole Høegh Post, Zoologisk Museum  
Ole Ring, Roskilde Museum  
Eva Salomonsen, Nationalmuseet, Bevaringsafdelingen  
Birgit Sørensen, Nationalmuseet, Baringsafdelingen  
Trine Sørensen, Midtsønderjyllands Museum  
Karen Urth, Storstrøms Konserveringscenter  
Leif Vognsen, Stenkonserveringen

Til mødet var udsendt følgende dagsorden:

- 1) Velkomst, herunder valg af ordstyrer og referent
- 2) Ønsker til netværkets arbejde
- 3) Netværkets organisation

### **Ad punkt 1**

Lars Møller Andersen bød velkommen og sagde blandt andet: Formålet med mødet er at etablere et netværk, der dækker hele landet. Alle værksteder og fagområder skal kunne rummes. Derfor blev indbydelsen også udsendt bredt; gennem NKF's mailingsliste og til alle 3 museumsorganisationer. Efter velkomsten præsenterede deltagerne sig bordet rundt.

Lars Møller Andersen blev valgt som ordstyrer og Marianne Hadsund som referent. Det blev herefter besluttet at starte med punkt 3, netværkets organisation, før vi talte om punkt 2, netværkets opgaver.

### **Ad punkt 3**

(Diskussionen sprang lidt i emnerne. Her er hvert emne søgt refereret for sig)

#### *Forholdet til DKM*

DKM's bestyrelse har godkendt, at der oprettes et fagpolitisk netværk for bevaringsområdet under DKM. Der blev spurgt på vegne af FDK's sekretariat, hvorfor bevaringsområdet havde valgt at underordne sig DKM? DKM er på nuværende tidspunkt den eneste af museumsorganisationerne, der er begyndt at danne netværk. Alle netværk er nye, og vi ved ikke endnu, hvordan det vil udvikle sig. Fra DKM's side er det lagt åbent op. Det er muligt at "hænge" i DKM's struktur uden at være specielt knyttet til DKM. Senere vil det være oplagt at flytte til Samrådet (af danske museumsorganisationer), når det er organisatorisk parat. Et andet spørgsmål var, hvad DKM "gør for os". DKM tilbyder en sekretariatsfunktion, primært udsendelse af materiale, indbydelse og adresselister. Dette skal vi bruge mest muligt for at holde en god kontakt. Vores referater vil blive lagt ud på DKM's hjemmeside, så også andre end netværkets egne medlemmer vil kunne lære os at kende og følge med i arbejdet. Endeligt kan medlemmer af netværket vælge at opstille til DKM's styrelse. Lise Ræder Knudsen meddelte, at hun opstiller med henblik på næste valg.

#### *Forholdet til NKF*

Hvordan skal forholdet til NKF være, og vil der være overlap mellem netværkets og NKF's opgaver? Der vil naturligvis være emner, som både NKF og netværket tager op. Forskellen er, at NKF er en medlemsorganisation, mens netværket repræsenterer institutionerne og arbejdsområdet og altså snarest er en brancheorganisation. NKF og netværket kan fint supplere hinanden, og det vil være ønskeligt med et tæt samarbejde.

#### *Netværkets navn og formål*

Efter lidt diskussion frem og tilbage blev vi enige om at kalde os "Netværk for bevaringsområdet" i daglig tale "Bevaringsnetværket".

- Netværket er åbent for alle typer af værksteder og alle grene af bevaringsarbejdet.
- Netværket er forum for kontakten til museerne og til KUAS.
- Netværket kan repræsenterer os i flere forskellige sammenhænge.
- Netværket er et fagligt diskussionsforum.
- Netværket følger og forholder sig til udviklingen, som vi kan se og forudse med indflydelse på vores arbejdsområde.

#### *Netværkets interne organisation*

Vi diskuterede flere modeller i ønsket om at finde "en afslappet struktur med pondus". Vi enedes om at begynde med en "tovholdergruppe", som kunne repræsenterer gruppen udadtil og stå for de

næste 2-3 møder. Gruppen skal altså arrangere møderne, udarbejde dagsordener (meget gerne med indspark fra de øvrige medlemmer), holde kontakten til DKM og øvrige samt være netværkets ansigt udadtil. Der vælges evt. en fast kontaktperson fra gruppen. For at sikre en god kontakt til NKF blev det besluttet at indbyde NKF's formand, Michael Højlund Rasmussen til at indgå i gruppen. Lise Ræder Knudsen takkede ja på vegne af Michael.

Tovholdergruppen kom til at bestå af

Jon Meyer, Medicinsk Historisk Museum  
Ole Høegh Post, Zoologisk Museum  
Eva Salomonsen, Nationalmuseet  
Lars Møller Andersen, Viborg Amts Konserveringsværksted  
Michael Højlund Rasmussen, NKF, Vejle Amts Konserveringsværksted

Det er ikke tanken, at denne gruppe alene skal gøre alt arbejde, så resten af medlemmerne blot kan møde op til "generalforsamling" og lade sig informere. Vi forestiller os, at der skal være flere undergrupper, som arbejder med forskellige opgaver. Men det er vigtigt, at vi har en gruppe, som kan drive fællesopgaverne fremad, og som folk udenfor netværket kan henvende sig til.

## **Ad punkt 2**

### *Fuglsø mødet 2003*

Fuglsø mødets plenum onsdag har som emne "museernes bevaringspolitik". Helge Brinck Madsen, Konservatorskolen, er blevet opfordret til at komme med et indlæg. Vi var enige om, at bevaringsnetværket skal sørge for yderligere et indlæg, som repræsenterer netværkets synspunkter og gerne er lidt visionært. Forsamlingen foreslog Jørgen Smidt Jensen fra Kulturhistorisk Museum Randers. Desuden vil Leif Vognsen forsøge at finde en konservator, som vil komme med et indlæg.

### *Bevaringsstruktur i forhold til opbrud i landets administrative struktur*

Indledningsvis fortalte flere værksteder om deres lokale forhold og tilknytning til amterne. Værkstederne bør være klar med egne forslag og visioner, når og hvis de ydre strukturer ændres. Skal vi ønske os små eller større enheder? Hvor meget indblanding/indflydelse kan vi vente fra staten, f.eks. med hensyn til museumssammenlægninger, regionalisering m.v.? Diskussionen vil komme til at løbe over de næste år, og vi skal deltage!

### *Europæiske standardiseringsstiltag indenfor bevaringsområdet, CEN/TC346*

Standardiseringsarbejdet er startet på initiativ fra Italien. Danmark deltager i arbejdet med udgangspunkt i Dansk Standard, Nationalmuseet (vært) og NKF-DK. Danmark skal være ansvarlig for arbejdsgruppen "WG4-Environment" (standarder for museumssamlinger, magasinering og udstilling). Hazze Nyström refererede kort fra det første møde. Jesper Stub Johnsen er valgt som formand. Alle har mulighed for at deltage i "spejlgruppen", som følger arbejdet. Det "koster" ca. 14 dages hjemmearbejde om året. Der er desuden mulighed for at deltage i møder 2 gange om året. (Man betaler selv.) Sproget er engelsk. Man kan deltage i alle spejlgrupper, ikke kun "environment". Erling Trudsø fra Dansk Standard er kontaktperson ([www.ds.dk](http://www.ds.dk) eller [ert@ds.dk](mailto:ert@ds.dk)) hvis nogen ønsker at tilmelde sig. Vi var enige om, at det var vigtigt at gå med i arbejdet, men flere pegede også på problemet med at afse ressourcer. Foruden Hazze Nyström deltager på nuværende tidspunkt Lise Ræder Knudsen, Lone Pedersen og Søren Bernsted.

### *Hvordan påvirker værkstedernes organisation og struktur mulighederne for at gennemføre undersøgelser og metodeudvikling?*

Mange af de fremmødte gav udtryk for, at det var svært at afsætte den nødvendige tid. Enkelte har dog bedre muligheder. Der er brug for at samspil mellem mange værksteder for udvikling af faget til glæde for alle. Vores fremtidsvisioner (se tidligere) bør indeholde plads til undersøgelser og udvikling! Det blev foreslået, at netværket kunne udarbejde et katalog over fonde, som evt. vil bidrage til projekter. Et undersøgelsesprojekt er en kæmpe inspiration for den enkelte, men der er også behov for koordinering for at opnå en optimal udnyttelse af ressourcerne; vi skal kigge hinanden i kortene. Det er også vigtigt, at resultater og erfaringer formidles bredt. Og lidt hjælp til at komme i gang: Konservatorskolens bibliotek vil gerne sende de seneste relevante artikler til eventuelle arbejdsgrupper.

### *Ønsker til samspillet med samlingsansvarlige museumsinspektører om løbende bevaringsarbejde*

Diskussionen handlede mest om forholdet mellem ansvar, kompetence og økonomi. Vi var enige om, at det er vigtigt, at bevaringssprogsområdet er en del af hverdagen på museerne. Dette kan være svært at opnå på de regionale værksteder. Her er mulighederne bedre, hvis f.eks. magasinerne samles som i Vejle og snart Århus Amt. Der er allerede taget initiativ til et tværfagligt samlingsnetværk under DKM. Startmødet afholdes i Randers den 23. oktober. Diskussionen fortsætter på mødet i Randers og i det nye netværk. Indbydelse er udsendt til alle.

### *Forslag til kommende arbejdsgrupper og opgaver for netværket*

- Katastrofeberedskab
- Koordinering af Fuglsø-møder
- Spejlgrupper
- Uddannelse og efteruddannelse
- Arbejdsvilkår
- Afløser for "Referencegruppen" under Statens Museumsnævn vedr. rådighedssømsansøgninger
- Frit diskussionsforum for faglige og fagpolitiske emner
- Sætte bevaring på den politiske dagsorden

### *Eventuelt*

"Tovholdergruppen" planlægger næste møde. Der skal findes en dato i marts 2004. Mødet kan f.eks. afholdes i Lysholt på Center for bevaring af Kulturarven i Vejle Amt.