

Forskningsnetværk, ODM

Dannelse af et forskningsnetværk under ODM.

Referat fra 1. møde den 26. februar 2008 på Brandts Klædefabrik

Tilmeldte ca. 30, næsten alle deltog.

Dagsorden:

1. velkomst
2. Debat om hvilke emner forskningsnetværket skal arbejde med
3. Dannelse af netværk
4. Videre handlingsplan
5. Evt.

Ad.1

Ingrid Fischer Jonge bød velkommen, glædede sig over den store interesse og fremmøde. Hun indledte derpå mødet med et kort oplæg, hvori hun skitserede ODM's behov for en udredning af den forskningspolitiske situation på de danske museer.

Derpå fortsatte hun (uddrag):

Da forskning står på den politiske dagsorden er det vigtigt, at ODM har en politik på området, og det skal netværket bidrage til.

Forskningen er som bekendt et af de fem søjler museumsloven hviler på, og hvordan står det så til med forskningen på museerne? En gang betragtede man konferensstudiet som en forskningsuddannelse, og man var derfor automatisk forsker, når man havde forsvaret sin magisterkonferens. I dag er magisterkonferensen som bekendt reduceret til en MA og man kan ikke længere kalde sig forsker, hvis man "kun" er mag.art. Hvor mange magistre i den danske museumsverden er senere blevet forskerevalueret og kan kalde sig seniorforsker?

Hvad opfatter museerne som forskning? Er der en overensstemmelse mellem museernes opfattelse og så den opfattelse universiteterne, Videnskabsministeriet og Kulturministeriet har?

Hvordan kan de mindre museer med en lille bemanning skaffe sig tid til forskning, hvis det skal indgå som en del af den almindelige arbejdstid?

Hvad er det for nye kvalitetskriterier der tales om også skal gælde for humaniora?

I Kulturministeriet arbejdes der nu på en forskningsudredning i forhold til alle ministeriets institutioner. Her udgør museerne blot en lille del, men til gengæld en meget uegal del.

Kulturministeren har ved forskellige lejligheder meldt ud, at han vil styrke forskningen, og en af vejene vil sandsynligvis blive via puljeordninger.

Museerne skal derfor nu ruste sig til disse nye forsknings-tider og øve al den indflydelse på ændringerne som muligt. Ingen museumsmand/kvinde er uenig i, at forskning er et vigtigt grundlag for museumsdriften.

Ad. 2

Herpå udspandt der sig en længere diskussion.

Orla Madsen fra Museum Sønderjylland kunne fortælle, at de allerede havde reserveret et mindre beløb på budgettet til frikøb af egne medarbejdere i forbindelse med forskning.

Linda Boye fra Kroppedal fremhævede vigtigheden af en forskningsstrategi på det enkelte museum.

Anette Johansen, Willumsens Museum kom ind på standarder for forskerevalueringer og spurgte hvor udstillingskatalogerne var i den sammenhæng?

Louise Straarup-Hansen fra KUAS orienterede kort om KUM's udredningsarbejde, som hun var involveret i som repræsentant for KUAS. Regeringen har bebudet, at de vil styrke forskningen med 1 % af BNP i løbet af x tid og denne store sum skal administreres af Videnskabsministeriet. Alle kan derefter byde ind på disse centrale puljer i konkurrence med hinanden. Derfor vil KUM kvalificere sine mangeartede institutioner til denne konkurrence. Nogle af spørgsmålene er, hvordan man kan synliggøre betydningen af forskningen i KUM, hvad forskning egentlig er og hvordan den kan bruges som drivkraft for det enkelte museum. Første udkast til udredningen skal ligge klar til september/oktober 2008.

Birgit Rønne fra Nationalmuseet pegede på, at det var en farlig vej at påstå, at forskningsbegrebet skulle være anderledes på museerne end på universiteterne. Det vigtigste var at se på forskningsindikatorerne.

Der blev desuden talt om forskeruddannelserne og vigtigheden af at vedligeholde ekspertisen hos den enkelte forsker. På Nationalmuseet har de indført et forsker-år hvert 3. år, for at medarbejderen kan gøre sit arbejde færdigt.

Der var stor enighed om at formidling skal basere sig på forskning, hvorfor det er vigtigt med en forskningsstrategi. Der var også enighed om at der skal gøres noget ved museernes selvforståelse som forskningsinstitutioner.

Ad. 3

Efter den levende debat blev der nedsat en mindre arbejdsgruppe, hvis opgave skulle være at klæde ODM på til at kunne formulere en slagkraftig forskningspolitik.

Udvalget kom til at bestå af:

Annette Johansen, Willumsens Museum; Bent Bang Larsen, Herning Museum; Jesper Stub Johnsen, Nationalmuseet; Jørgen Burchardt, Danmarks Tekniske Museum; Linda Boye, Kroppedal; Palle Siemen, Sydvestjyske Museer; Per Kristian Madsen, Nationalmuseet; Dorte Kirkeby Andersen, Silkeborg Kunstmuseum; Ingrid Fischer Jonge, Museet for Fotokunst og Thomas Secher Jensen, Naturhistorisk Museum og netværkets ODM bestyrelsesrepræsentant.

Alle fremmødte meldte, at de ønskede at blive holdt orienteret om arbejdsgruppens videre færd og at arbejdsgruppen kunne trække på medlemmer fra den store gruppe, hvis man ønskede det.

Ad. 4

Det blev aftalt, at Louise Straarup-Hansen skulle deltage i det første møde og orientere arbejdsgruppen om den kulturministerielle redegørelse.

IFJ påtog sig både at skrive referat fra mødet og indkalde arbejdsgruppen til næste møde. Man enedes om, at det også skulle finde sted i Odense.

Ad. 5

Flere udtrykte stor tilfredshed over, at ODM havde etableret dette netværk.

Dato for næste møde skulle aftales senere.

IFJ, 5. maj 2008.