

6 aug 10
J 37

Fuldmægtig Niels Madsen
Kunststvrelessens Administrationscenter

tilskudslov@kum.dk



Høringsvar vedr. "Lov om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet".

Organisationen Danske Museer (ODM) har haft lejlighed til at sende udkastet i en kort høring blandt sine medlemmer, og blandt de mange indkomne reaktioner kan følgende generelt udledes:

Der er i lovforslaget, i det store hele, tale om en opsamling og præcisering af en række allerede gældende regler og procedurer. I enkelte tilfælde er der dog også tale om skærper, ofte betinget i krav om offentlig gennemsigtighed og åbenhed, hvilket generelt må bifaldes. Helt overordnet hilser ODM, meget velkommen, som det fremgår i høringsbrevet, at: *"Kulturministeriet tilstræber at forenkle, præcisere og samle de eksisterende regler af økonomisk og administrativ karakter"*

Det bør dog bemærkes, at øget kontrol og en del ekstra administrativt arbejde, som forslaget desværre også indeholder, er i direkte modstrid med regeringens ønsker om afbureaukratisering. Et forhold mange af ODMs medlemmer anfører i kommentarer til forslaget. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at mange af de institutioner der vil blive omfattet af loven, er små eller mellemstore institutioner med en spinkel administrativ struktur, og at vedtagelse af forslaget, alt andet lige, derfor kan komme til at koste ekstra administrative ressourcer, der skal tages fra det essentielle: nemlig skabelse af et dynamisk, aktivt og engagerende kulturliv

I det følgende er nævnt en række forhold, som ODM gerne ser uddybet eller ændret i forslaget:

- I lovforslaget § 5 stk. 4 findes en bestemmelse om direkte krav til eksistens af en forretningsorden for selvejende institutioner. Flere medlemmer af ODM anfører, at dette krav virker uforeneligt med at være en selvejende institution, og det påpeges, at støtte fra Kulturministeriet ikke skal kunne udløse krav til tilskudsmodtageres organisation i form af en forretningsorden. Et forhold der alene må anses for at være et internt anliggende i en selvejende institution.

Association of Danish Museums
Vartov, Farvergade 27D
1463 København K, Denmark
T + 45 4914 3966
F + 45 4914 3967
info@dkmuseer.dk
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen
Direktør/Director
M +45 25489328
nmj@dkmuseer.dk

- Det må bemærkes, at den påtænkte igangsættelse, primo 2011, jfr. lovforslagets § 15, vil være en stor udfordring at implementere i forhold til såvel eksisterende ledelsesmæssige som administrative rutiner. Det må endvidere bemærkes, at etablering af et opfølgningssystem, hvor der følges op på aftalte målepunkter, tager lang tid at få udviklet og implementeret.
- Af Udkast til bekendtgørelse kap. 2, § 3 fremgår det af stk. 1 og 2, at tilskudsmodtagerens budget skal være indsendt til den tilsynsførende myndighed til godkendelse, senest 2 måneder før regnskabsperiodens begyndelse, og at budgettet inden da skal være godkendt af bestyrelsen. ODM kan i den forbindelse forudse et tidsmæssigt problem, i det blandt andet kommunale budgetter, og dermed størrelsen af museets kommunale tilskud, først kan forventes godkendt medio oktober måned (helt præcist senest den 15. oktober) med efterfølgende færdiggørelse af museets budget og derefter efterfølgende behandling i bestyrelsen. Et foreningsejet museum, med vedtægter godkendt af Kulturarvsstyrelsen, anfører således, at konsekvensen af udmøntning af udkastet til bekendtgørelse vil være, at budgetlægning fremover skal ske senest i maj måned det foregående år, hvor kun meget få af de ikke offentlige tilskud kendes, hvorfor et budget udarbejdet på dette tidspunkt vil være direkte misvisende for den forventede drift det følgende år.
- Antageligt med henblik på større institutioners (større) tilskud, og statens følgelig større risiko, lægger loven i Udkast til bekendtgørelse kap. 2, § 5 op til, at der skal søges godkendelse hos hovedtilskudsgiveren, ved budgetændringer hen over året, hvilket vil give markant øget administration, med mindre der i loven eller dens administration stipuleres et råderum/margin, inden for hvilke godkendelse ikke er nødvendig. På institutionsniveau kan man frygte, at en bureaukratisk godkendelsesprocedure vil forhale eller måske ligefrem spænde ben for den aktivitet, som en budgetændring ofte er begrundet i. Et museum der f.eks. modtager fondsstøtte til erhvervelser eller til andre aktiviteter, skal således fremover, i fald lov og bekendtgørelsen vedtages, udarbejde et revideret budget, der efterfølgende skal fremsendes til vurdering hos hovedtilkudsyderen, hvilket for mange museer typisk er den lokale kommune. En procedure som både er tidsrøvende, bureaukratisk indviklet og forekommer unødvendig.
- Af Udkast til bekendtgørelse kap. 3, § 9 fremgår det af stk. 4 (3), at tilskudsmodtagere, der udover driftstilskud modtager projektilskud, for hvert projekt skal artsopdele projektindtægter og – udgifter. Dette gælder alle projekter, uanset om Kulturministeriet har ydet tilskud hertil. Der skal medtages specifikation af hvert projekt i noterne til regnskabet. Flere af ODMs medlemmer udtrykker usikkerhed om graden af detaljering i forbindelse med artsopdelingen, og ODM vil derfor foreslå, at dette tydeliggøres, og meget gerne under indtryk af, at en af intentionerne med loven er forenkling og præcisering med anvendelse af så få ressourcer som muligt.
- For institutioner hvor staten (ofte efter amternes nedlæggelse) nu fremstår som hovedtilkudsyder, efterlyses af flere ODM medlemmer en graduering af omfanget af afrapportering. Mindre institutioner - nu med staten som hovedtilkudsyder – og relativt set mindre tilskud - skal iflg. lovforslaget omfattes af samme administrationsbyrde og tilsyn som væsentligt større institutioner, der typisk modtager tilsvarende større beløb. Her vil en graduering af afrapportering og tilsyn være hensigtsmæssig

- Anvendelsen af ekstern revision, som der lægges op til, fordrer andre aftaler og rutiner med revisionsfirmaer, end ODMs medlemmer har i dag. For at sikre ensartethed og udvikling af passende administrative rutiner er det fra medlemsside blevet foreslået, at der evt. internt i ministeriet blev oprettet et auditkorps, der kunne gennemføre / supportere den ønskede skærpede kontrol.

På vegne af Organisationen Danske Museer

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen