

19.06..2020

Kulturministeriet  
[Kum@kum.dk](mailto:Kum@kum.dk)

cc. [alk@kum.dk](mailto:alk@kum.dk)



### **Høring over museumsbekendtgørelse, jfr. j. nr. 19/02019**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovenstående. Nærværende høringssvar er udarbejdet af Organisationerne Danske Museers (ODM) arkæologiske udvalg med repræsentanter fra museer med arkæologisk ansvar i hele Danmark

Indledningsvis vil vi gerne påpege, at høringsfasen af bekendtgørelsen, med svarfrist d. 23. juni 2020 – og igangsætning allerede d. 1. juli d.å. forekommer meget kort. Det betvivles, at substantielle indvendinger vil kunne implementeres i bekendtgørelsen med så kort frist, og vi forstår ikke hastværket.

### **Vedr. ændring af museumsbekendtgørelsens §9**

ODM er enige i, at kontoplanen bør justeres, da den i en række sammenhænge har overlevet sig selv og bør revideres med anvendelighed for øje. Vi hilsner det velkomment, at Slots- og Kulturstyrelsen vil tilstræbe forenkling - og vil inddrage museerne i overvejelserne om en ny kontoplan. Vi bemærker, at fremtidige ændringer ligeledes tåntænkes at tilgå museerne i høring.

### **Indførelse af gradueret revisionskrav i forbindelse med arkæologiske undersøgelser**

ODM er opmærksom på, at det er på baggrund af Rigsrevisionens kritiske beretning 14/2017 om Slots- og Kulturstyrelsens praksis på det arkæologiske område, at der påtænkes en række administrative ændringer og øgede byrder. Ændringer hvis udmøntning og afledte omkostninger alene påtænkes at skulle afholdes af museer med arkæologisk ansvar, hvilket ikke er rimeligt for i forvejen økonomisk udfordrede museer.

Vi skal derfor anbefale, at de ekstra omkostninger til revision pålignes bygherrens samlede omkostninger til den arkæologiske (for)undersøgelse. Det skal i den sammenhæng betænkes, at der ved den generelt forøgende revision påløber ekstra mandetimer til administration, en omkostning som alene museerne afholder.

I den sammenhæng trænger det sig på, at der snarest igangsættes et udvalgsarbejde for at revidere de aktuelle økonomiske satser for at udføre arkæologisk arbejde. Satser, der er lige så forældede som den påtænkt ændrede kontoplan.

Association of Danish Museums  
Vartov, Farvergade 27D  
1463 København K, Denmark  
T + 45 4914 3966  
F + 45 4914 3967  
[info@dkmuseer.dk](mailto:info@dkmuseer.dk)  
[www.dkmuseer.dk](http://www.dkmuseer.dk)

Nils M. Jensen  
Direktør/Director  
M +45 25489328  
[nmj@dkmuseer.dk](mailto:nmj@dkmuseer.dk)

Vedr. §11. Kan udgå. De arkæologiske museer har i forvejen nedskrevne strategier og forretningsgange, som en del af de arkæologiske kvalitetskrav, der helt aktuelt er under revidering. De arkæologiske museer skal yderligere overfor Slots- og kulturstyrelsen dokumentere, at de har en administrationsstrategi for den bygherrefinansierede arkæologi. Slots- og Kulturstyrelsen gennemgår disse i forbindelse med kvalitetsvurdering af museerne. Der kan evt. alene henvises til denne praksis.

Vedr. §12. Museerne bør selvfølgelig kunne dokumentere enhver omkostning i forbindelse med arkæologiske undersøgelser. En gennemgående revision af 20% af sagerne hvert 3. år er dog på visse museer en meget omfattende opgave. For et større museum kan det således indebære, at 30-50 regnskaber skal gennemgås hvert 3. år. Vi foreslår i stedet, at der udvælges et mindre repræsentativt udvalg, f.eks. 5% af de afsluttede regnskaber, dog minimum 5 sager, kunne være normen.

Vi mener at det skal præciseres at revision dækker endelige regnskaber.

Udgiften til ekstra revision kan ikke dækkes af den timepris som museerne ifølge gældende vejledning kan lægge på arkæologernes faktura-timepris. Det betyder, at udgiften skal dækkes af museernes øvrige drift, der de seneste år i øvrigt har været udfordret af statslige nedskæringer. Bl.a. derfor vil vi, som nævnt tidligere foreslå, at Slots- og Kulturstyrelsen snarest vil kigge på den eksisterende vejledning der angiver det administrative overhead, og at procentsatsen reguleres, så den afspejler de reelle udgifter - og således tager højde for påtænkte ekstra administrative sagsgang og den ekstra revision.

§13. Kan evt. udgå. Hvis det fastholdes, at museerne skal revidere et stort antal regnskaber hvert 3. år - og i øvrigt revidere alle regnskaber på mere end en million burde det være dækkende. (En rundspørge blandt ODM's medlemmer har således vist, at flere museer allerede skal have revideret op til 40% af deres arkæologiske regnskaber hvert år. Antallet af deres regnskaber på over en million udgør mere end 20% af det samlede antal regnskaber, og de resterende regnskaber på under 1 million udgør mere end 5 millioner samlet.

§15. stk. 3

ODM foreslår, som tidligere nævnt, at udgiften til det foreslåede krav om revision af regnskaber på mere end 1 mio. kr. viderefaktureres eller indlejres i museets overhead, så der ikke bliver tale om endnu en udgift for museerne.

På vegne af ODM

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen