

Dagsorden. Møde i ODM's Arkæologiske Udvalg, d. 21.2.19 kl. 10.30-14.30.

Til stede: Nils M. Jensen, Mette Løvschal, Claus Kjeld Jensen, Lennart Madsen, Kristoffer Buck, Mads Runge (ref.).

Afbud: Mads Ravn.

Dagsorden:

0. referat

Hurtig gennemgang af referat fra sidste møde.

1. Danefæ

Baggrund:

Detektorsagen bør afrundes, da vi fra ODM-gruppen startede den. Alle de oprindelige krav fra NM er trukket tilbage/modificerede, men nu er der i stedet en udlånsproblematik. Nationalmuseet var derfor indkaldt til mødet for en drøftelse om dette - såvel som andre sager af relevans.

ODMs Arkæologiudvalg har over en årrække forsøgt at samle LMs (lokalmuseernes) ønsker til danefæområdet, så man kunne tale med én stemme i forhold til NM til gavn for både LM og NM. Formålet har været at skabe en udredning af ressourceforbruget på LM og at opnå en konstruktiv dialog med NM om nogle af de overordnede rammer på området.

Udvalget havde sendt en række konkrete spørgsmål til NM på forhånd. Disse spørgsmål dannede afsæt for snakken med NMs repræsentanter (Anne-Katrine Kjerulff og Bobo Magid).

- NM redegjorde for deres organisering og bemanning på området.
- Drøftelse af udlåns-/forsikringsordning, jf. tidligere udmelding om forsikringssummer på genstandsniveau både administrativt og økonomisk kunne risikere at blive en de facto-forhindring for, at LM kunne låne genstande til udstilling og forskning.
NM er meget indstillede på at gøre området mere fleksibelt og skeler bl.a. til praksis på Statens Museum for Kunst, hvor kravene er mindre skrappe. Der er nedsat et eksternt udvalg med deltagelse af Connie Ramskov, Koldinghus, Ole Nielsen, Silkeborg, Michael Højlund Rasmussen, konserveringscentret i Vejle NM indbød udvalget til at finde en repræsentant. Kristoffer blev udpeget.
- NM arbejder på udmelding af faste krav til LM vedr. danefæindberetninger. DIME med videre integration i SARA synes at være oplagt forum.
- 9. november 2018 sendte NM brev til LM angående diskussion af måder, hvorpå sagsbehandlingspakken kunne nedbringes, herunder muligheden for at indsnævre kriterierne for, hvornår noget skal erklæres danefæ. NM har fået en række svar fra LM og arbejder videre med området. ODM tilbød at pege på repræsentanter fra LM til at indgå i en evt. arbejdsgruppe.
- Særligt omkring konservering kan der være udfordringer, da den lange sagsbehandlingstid begge steder kan nedbryde væsentlige genstande, inden de når frem til vurdering. Hvordan løses den problematik?
NM-svar: LM kan allerede i dag efter aftale med NM løse denne opgave (med mindre særlige forhold tilsiger noget andet). Der følger ikke penge med til LM og rapport skal sendes til NM. Fordel for LM er, at de så kan bruge genstandene i forskning/formidling.
- §27, stk. 2 som hjemmel til at kræve aflevering på LM af detektorfundne genstande, som ikke erklæres for danefæ. Slots- og Kulturstyrelsen, som er myndighed på området, mener ikke bestemmelsen giver hjemmel til et sådan krav med mindre fundene er fremkommet i forbindelse med en "åbenlys arkæologisk kontekst", fx en undersøgelse initieret af museet/at man er under pløjelagsdybde/at man er på et fredet fortidsminde. NM har på deres hjemmeside noteret, at de i vurderingen af finders omhu-betingede ydelse inkluderer, om ikke-danefæ-genstande indleveres. Der er altså et økonomisk incitament for finder til at indlevere tingene. Desuden forsøger NM via kommunikation på forskellige platforme at appellere til finderne om indlevering af denne type genstande.
I mødet debatteredes om muligheden for at slå NM's næste danefæmøde sammen med ODM's Arkæologiske Udvalgs møde med LM.

Beslutning:

På baggrund af mødet vil ODM's Arkæologiske Udvalg arbejde for følgende punkter:

- 1) At ikke-danefæ-genstandene i videst muligt omfang tilfalder LM.
- 2) At LM opnår de bedst mulige forsikring-/udlånsvilkår.
- 3) At indsnævringen af danefækriterierne sker på det højeste opnåelige, oplyste grundlag.

2. DIME:

Baggrund: debat om aktuel status vedr. DIME. Implementeringsfasen er påbegyndt og de ansvarlige detektorinspektører er i gang med erfaringsudveksling. Et kommende ODM-arkæologimøde kunne være en status vedr. danefæ - og DIME.

Beslutning:

DIME, ved Minos, inviteres med til mødet, der afholdes d. 6.6. kan med fordel koordineres med NM/danefæ delen af mødet. DIME-indlægget vedrører primært en præsentation af systemet og tiltag i forhold til implementering. Et fælles punkt for NM/DIME er integration i SARA - og gerne en udmelding fra NM vedr. deres støtte til DIME/deres opfordring til at bruge systemet.

3. Forskningscharter:

Baggrund: Mads Runge og Mette Løvschal har skrevet med NatArks formand, Jakob Kveiborg. NatArk's indvendinger er nu implementeret i et opdateret udkast. Debat om hvordan vi gør chartret aktivt? Hvordan får vi universiteterne med? Yderligere tiltag i forhold til SLKS' engagement?

Beslutning:

På baggrund af debatten på mødet udarbejdes en strategi for den kommende proces. Desuden diskussion af seneste udgave af charteret.

- Diskussion af seneste version af charter:
 - o Der var enighed om, at den reviderede version af chartret var fin. Der er tale om et kompromis mellem museer, NatArk og universiteter. Sidstnævnte skal dog inddrages yderligere.
 - o Der er behov for at de indledende linjer skærpes i form af yderligere skærpelse af formål og henvisning til Vancouver-konvention/Det Danske Kodex for forskningsintegritet. Mette udarbejder udkast.
- Strategi for kommende proces:
 - o Universiteterne skal høres og have mulighed for at præge chartret. Mette snakker med Tim Flohr mhp. at chartret tages op på censorkorpsets næste møde. Claus Kjeld og Mads deltager sammen med Mette i mødet og præsenterer chartret. Jacob Kveiborg (NatArks formand) inviteres med, så alle tre interessenter er samlet.

4. Arkæologisk ODM-medlemsmøde i forsommeren?

Baggrund: en opsamling på relevante forhold kunne være på sin plads – inkl. pkt. 1 og 2 ovenfor. Evt. andet relevant emne? Dato for et sådant møde?

Beslutning:

Der var enighed om, at et møde umiddelbart før sommerferien var relevant. 6.6. valgt (Mette melder tilbage mht. mulighed for deltagelse).

Punkter på mødet:

- Opfølgning på Rigsrevisionsrapport (Dorte Veien inviteres).
- Status på danefæ-sag (Anne-Kathrine, Bobo/NM)
- DIME (Minos inviteres); jf. pkt.2
- SARA/status på integration af arkæologiske dele (MUD, DIME) (Henrik Jarl Hansen. SLKS, inviteres)
 - o Bemærk: Danefæ/DIME/SARA har snitflader. Der skal lægges en strategi for hvad der præsenteres hvor - og hvordan de tre punkter kan komme til at spille sammen på relevante områder.
- Nils snakker med Anne Katrine, Bobo og Henrik Jarl. Mads snakker med Dorte V. og Minos.

5. Evt.

Mads Ravn har forespurgt til status på den tidligere adgang til forskningsartikler via Det Kongelige Bib/SLKS-forsøgsordning. Nils og Mette løfter det ind i ODMs forskningsudvalgsmøde. Forespørgsel er herefter sendt til SLKS for afklaring.

Kort debat vedr. status på kvalitetskrav og RR-rapport afsluttede mødet.

Næste møde i forbindelse med ODM's Arkæologiske Udvalgs møde for de arkæologiske museer, torsdag d. 6.6. 19 – antagelig på Jernbanemuseet i Odense.

