

Referat. ODMs Arkæologiske Udvalg

Deltagere: Nils M. Jensen, Mette Løvschall, Claus Kjeld Jensen, Mads Ravn, Lennart Madsen, Kristoffer Buck Pedersen, Mads Runge (ordstyrer & ref.).

1. Opsamling fra sidste møde i udvalget (d. 21.2.19) og det indkaldte, men aflyste møde d. 23.9.19.
 - a. Hvad er status på disse sager? Skal der arbejdes videre med disse?
 - i. *Danefæ*
 1. *Bl.a. som resultat af ODMs møde i Haderslev maj 2017 og opfølgning her på er der sket en opblødning af Nationalmuseets lidt stejle udmeldinger overfor lokalmuseerne. Vurderingen er derfor, at samarbejdet pt kører fint. Vi lader sagen ligge for nu.*
 - ii. *Forskningscharter*
 1. *Seneste version af forskningschartret dateres til 18.2.20. Chartret er udarbejdet med (mulighed for) indspark fra alle arkæologiske museer. Desuden er kommentarer fra NatArk indarbejdet. Tilbage står en integration med universiteterne.*
 2. *Mads rundsender seneste version. Mette er herefter tovholder og aftaler med Tim Flohr Sørensen (formand for censorkorpset) i forhold til at få chartret på næstkommende censorkorps-møde. Før dette møde sørger Mette – med indspark fra resten af ODM-gruppen – for, at censorkorpset får chartret med udpegning af, hvor vi fra ODM-gruppen gerne ser input fra universiteterne. Dette kan så danne baggrund for en mere styret diskussion på censorkorpsmødet.*
 3. *Det er i øvrigt positivt at flere elementer fra chartret er indarbejdet i de reviderede kvalitetskrav til de arkæologiske museer.*
 - iii. *Sara-MUD-integration*
 1. *Integrationen er endnu ikke gennemført og har formentlig lange udsigter. Det vigtige er, at MUD (ikke SARA) nu og fremover anvendes som det direkte registreringssted for arkæologerne. En efterfølgende integration af data i SARA vil naturligvis være fint. Konklusion: Nils hører ind til dette i styregruppen bag SARA. Bortset herfra lader vi punktet ligge pt.*
2. De reviderede kvalitetskrav til de arkæologiske museer. Kritik fra flere museer vedr. proces og form. Opsamling på ODM's undersøgelse. Indstilling til ODM's bestyrelse.
 - a. *SLKS' reviderede kvalitetskrav kom ud december 2020 med virkning fra 1.1.21. I forlængelse heraf har ODM modtaget flere kommentarer fra museerne. På den baggrund har ODM rundsendt forespørgsel til alle lederne af de arkæologiske museer med konkretisering af ris og ros til kravene. 17 museer har svaret. ODM, SLKS og MTR (AAG-repræsentant) afholdt møde d. 24.3. mhp. drøftelse af kommentarerne. De kritiske kommentarer vedrørte primært Inddragelse og kommunikation samt forhold vedr. forskningskravene.*
 - b. *Generel diskussion af flere punkter i kvalitetskravene. Bl.a. fremhævet behov for kreditering af forskning/formidling lokalt samt impact (jf. fremsendt mail fra Mads Ravn efter mødet vedr. norske model), fællesaftale for PURE til brug for indberetning af forskning, forskning ikke begrænset til kap. 8 mv.*
 - c. *Konklusion: ODM bør opfordre SLKS til at anvende museernes respons som et hørings svar og dels kommunikere kvalitetskravenes baggrund (presset på kap. 8 + den internationale evaluering fra 2009) ud og dels justere/skærpe tekst, hvor nødvendigt.*
3. Ny bekendtgørelse vedr. bl.a. den arkæologiske regnskabspraksis. Drøftelse af muligheden for øget overhead.
 - a. *Høringsperioden var i juni, men ODM fik mulighed for umiddelbart før den endelige bekendtgørelsestekst at komme med yderligere kommentarer. Enighed om, at flere af museernes hørings svar er implementeret, men at de grundlæggende udfordringer – at museerne med bekendtgørelsen får et relativt stort og dyrt revisionskrav samt en øget administration – ikke er justeret.*
 - b. *En konsekvens af bekendtgørelsen er, at ODM vil forsøge at løfte OH-satsen på kap. 8-sagerne. Flemming Just er i spidsen for dette og ODMs arkæologiske gruppe vil komme med relevant input. Tovholder på dette er Kristoffer med indspark fra resten af gruppen, primært Lennart. Der kan kigges til internationale standarder samt tidligere dansk arbejde på området (fremsendt af Lennart før mødet).*
4. Ny gennemgang og praksis for sten- og jorddigerne.
 - a. *Der er forskellige udfordringer for kommuner og museer i de statsligt udmeldte forventninger og krav. Lennart er formand for de 10 tilsynsmuseer og drøfter i nær fremtid sagen med SLKS. ODM-gruppen foretager sig derfor ikke yderligere i sagen.*
5. Løbende kritik af kap. 8-arkæologi: Behov for proaktiv indsats?

- a. *Der er behov for at have et beredskab klar, som kan sættes i spil efter behov. Det er oplagt at tage afsæt i projekterne "Kulturarven som værdi" samt "Fremtidens Arkæologi". Vi følger op på punktet på et kommende møde.*
 - b. *Kristoffer havde fremsendt mail med hollandsk evaluering af nødarkæologien til inspiration.*
 - c. *Mads Ravn fremsendte efter mødet mail vedr. arbejde med tydeliggørelse af kunstens samfundsmæssige betydning.*
 - d. *Nils fremsendte efter mødet mail med bl.a. ABS-modellen (Attraktionernes Betydning for Samfundet)*
6. Udvalgets arbejde i den følgende tid. Faste møder eller ad hoc?
- a. *Der sigtes fremadrettet mod to møder årligt, hvor af et er virtuelt.*
7. Evt.

MTR, d. 1.3.21