

## Referat. ODM's Arkæologiske Udvalgs møde, torsdag d. 5.4.18, kl. 10-14 i Vartov

- **Godkendelse af referat fra sidst**
  - Flemming Just, har ikke kunnet fremfinde note vedr. overhead beregning. Dennes skal i stedet hentes direkte ved SLKS (Hans Henrik Landert).
  - Flemming Just, note vedr. beretninger som forskning. Flemming fremsender note efter i dag. Flemming mener, at beretninger tæller som forskning. (Kort diskussion efterfølgende med enighed i udvalget om flg.: Muligheden for at betragte beretninger som forskning giver mulighed for at indberette disse til PURE og betyder også, at refusionsansat personales (kap. 8) beretningsarbejde kan betragtes som forskning. Dog er det holdningen, at beretninger ikke skal kunne tælle i forbindelse med SLKS' krav til de arkæologiske enheder vedr. forskning).
- **Rigsrevisionsrapporten:**
  - Enighed om, at der er tale om en relativt mild kritik og at denne i høj grad er rettet mod Styrelsens administration af sagerne. Der er ikke grund til at gå aktivt ud og starte en større pressesag på denne baggrund.
  - ODM-gruppen blev enige om flg.:
    - Have argumentationen klar, hvis pressen/politikere går videre med sagen. Væsentlige pointer her:
      - Overbudgettering:
        - Overbudgettering er ikke = overforbrug (tværtimod)
        - Overbudgettering ikke så grel, som umiddelbart vist, da budgetter fx kan indeholde vinterforanstaltninger, som måske ikke kommer i spil og maskinudgifter som måske dækkes direkte af byherre. Desuden er marinarkæologien med (her oftest nødvendigt med kraftig overbudgettering).
      - Væsentlige fortidsminder:
        - Vi kan ikke nøjes med at grave fx ÆJA-huse/-bopladser, hvor bevaringsforholdene er bedst. Også andre områder skal med, men naturligvis differentiering i pris. Præsenter gode eksempler på brugen af big data (fx Jesper Hansens ph.d., Mette Løvschalls big data-projekter)
      - Regning dækker ikke kun lovlige udg.:
        - Punktet udspringer af, at budgetter kun har været ved ekstern rev på 17 ud af 27 museer. Desuden hører diskussionen om hvor vidt, overhead er for stort eller lille hjemme her.
    - **Anbefalinger**
      - Nationale overblik/nationale strategier (ansættelse af ph.d.-studerende, kombinere strategier med årlig "AUD-faglig" gennemgang, regionale forhold, dynamiske dokumenter).
      - MTR foreslår Dorte Veien i SLKS, at de nationale strategier sættes på årsmødets gruppediskussion (Har strategierne den rette form? Hvordan aktiveres strategierne?); Lennart evt. 5 min. -oplæg.
      - Obligatoriske/bedre foru; bemærk at brancheerhverv er interesserede i dette
      - SKLS bør kræve ekstern revision af kap. 8-regnskab (evt. som del af kvalitetskravene til arkæologiske enheder).
      - SKLS bør få lavet en udredning samt notat på spørgsmålet om overhead.
      - Fx anvend HAMs retningslinjer for budgetlægning,
      - Todelt budgetgodkendelse (vinterforanstaltning for sig).
      - Væsentligt at fokuser på tid og ikke pris i forhold til standarder for budgetlægning.
- **Kristoffer: Arbejdet med tidsaspektet i forhold til kap. 8-arbejdet.**
  - Arbejdet kører fortsat
  - Oplysningsmateriale til byherre (ligger bl.a. i RR-rapport)
  - Obligatoriske foru (men kræver lovændring) –kan italesættes overfor brancheerhverv nu; gør SKLS det?

- **Kristoffer: Danefæ. Status**
  - Jesper Stub på Nationalmuseet har overtaget ansvar
  - Mødet i marts på NM udskudt; museer ønsker diskussion af adm. af danefæ; NM ønsker diskussion af udlån.
  - MBH-rapport er nu til høring ved museer; konklusion – museerne bruger meget tid på det og bruger mat., men derfor problem, at nu kun udlån (ikke uddeponering).
  - MBH-rapport er færdig og kan bruges som afsæt til møde med Jesper Stub.
  
- **Lennart: Fredede fortidsminder. Status fra mødet med tilsynsmuseerne**
  - Kontrakt skulle forlænges 5 år -> SKLS-ønske om 2 års-kontrakt. Alle 10 er fortsat med, selv om økonomi er blevet ringere. Museerne har fået længere svarfrister mv. Forhandles om forlængelse medio 2019.
  
- **Mads og andre: Forskningschartret. Status.**
  - Uni og NatArk-kommentarer modtaget. Aftalt, at alle gennemlæser NatArks-kommentarer og at vi laver en opsamling mhp videre tiltag på næste møde, hvor Mette L er med. Vi skal formentlig have lagt en strategi for, hvordan chartrets formål formidles tydeligt til alle. Desuden fortsat arbejde med forankring af chartret.
  
- **Drøftelse af fremtidige fokuspunkter, jf. aftale på møde d. 16.11.17: Næste gang: alle overvejer hvad vi – ud over ovenstående igangsatte initiativer – gerne vil arbejde videre med. KBP foreslår udgravninger og afrapportering som forskning. FJ finder note frem omkring hvordan man vurderer beretningen/de arkæologiske rapporter. Stor opbakning om, at dette bliver et punkt til næste møde. Punktet kan evt. sættes ind under projekt "Fremtidens Arkæologi" som et led i den konstante italesættelse af kap. 8-arbejdet som noget, der bibringer værdi.**
  - Punktet udskudt. Afventer bl.a. note fra Flemming vedr. beretninger som forskning.
  - Idéer til fremtidige punkter kan i øvrigt løbende sendes til MTR. Samtidig er det værd at bemærke, at udvalget skal rådgive ODMs bestyrelse og at sager derfor vil komme ind den vej fra.
  
- **Evt.**
  - Intet.
  - Næste møde – Nils/Mads udsender Doodle. Formentlig er der ikke behov for yderligere møder på denne side af sommerferien.

**Mads Runge, d. 6.4.18**