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*Deltagere: Nils M. Jensen (NMJ), Claus Kjeld Jensen (CKJ), Mads Ravn (MRA), Lennart Madsen (LM), Kristoffer Buck Pedersen (KBP), Mads Runge (MTR) (ordstyrer & ref.).*

*Afbud: Mette Løvschal (ML)*

1. MTR: Velkomst & godkendelse af/kommentarer til referat fra sidste møde
	1. Ingen kommentarer
2. MTR, KBP, NMJ: Overhead:
	1. Opsamling på hidtidige indsatser (notat fra LM og KBP; NMJ og Flemming Justs drøftelser med SLKS mv.) samt henvendelse til Dansk Erhverv vedr. standarder for andre brancher.
	2. Drøftelse af normtimetal.
	3. Konklusion:
		1. CKJ: Overhead skal i dag dække meget mere end, da det blev fastlagt. Udgiften hertil kan enten indtænkes i kap. 8-arkæologien eller dækkes via statstilskuddet til de arkæologiske museer.
		2. Museum Sydøstdanmark rykker Dansk Erhverv for svar vedr. standarder for overhead i andre brancher.
		3. KBP genfremsender LM og KBPs notat vedr. overhead i kredsen her mhp. kommentering. Opsamling medio januar. Derefter tager NMJ og CKJ notatet og drøftelserne med videre i møder med SLKS.
3. MTR: Forskningscharter: Status og implementering
	1. Udsendt via ODMs nyhedsbrev, er på ODMs hjemmeside, fremlagt på ODM-mødet i Munkebjerg, på planche ved EAA i Budapest.
	2. Fremadrettet:
		1. LM: Bør rundsendes til museerne via mail, særligt målrettet arkæologerne. Desuden til NatArk-medlemmerne.
		2. CKJ: ODM evt. køre presse på sagen. Desuden NEMO (via NMJ) og evt. Dansk ICOM (CKJ tager det med). Kan fint præsenteres som led i/understøttende projekt ”Fremtidens Arkæologi” (jf. pkt. 9).
		3. MTR opdaterer den tidligere PR-plan med disse punkter, rundsender denne til kommentering og koordinerer efterflg. de kommende initiativer med ML og NMJ.
4. KBP: Pres på nuværende kap. 8-model (jf. vedhæftede artikel).
	1. Sagen har siden fundet en fin løsning og der gøres derfor ikke yderligere her.
	2. Enighed om det vigtige i, at udvalget også fremadrettet har fokus på evt. pres på kap. 8-modellen.
5. CKJ, NMJ, MTR: Ny model for ODMs bestyrelse og udvalg (jf. Claus’ oplæg på Munkebjerg) samt samarbejde mellem udvalgene
	1. CKJ præsentererede ODMs igangværende arbejde med nytænkning af ODM, herunder bestyrelsens sammensætning, udvalgenes kommissorier og relationen mellem bestyrelse – udvalg – arbejdsgrupper.
	2. MTR orienterede kort om et møde mellem formændene i ODMs tre faste udvalg.
	3. Sammenfattende er der hele vejen rundt et ønske om at styrke og synliggøre ODMs udvalgsarbejde.
6. MTR, Mads Ravn m.fl.: Orientering fra årsmødet Strategisk Forum og dets snitflader til vores gruppe
	1. Enighed om, at det var et fint stiftende møde.
	2. MRA valgt ind i styregruppe
	3. Strategisk Forum indlejret i ODM som arbejdsgruppe.
	4. Fælles årsmøder mellem Strategisk Forum (fag-faglige) og ODMs Arkæologiske udvalg (politiske)
7. MTR m.fl. Orientering fra DAU og Styrelsens Arkæologiske årsmøde d. 25.10.
	1. DAU: Generel orientering om arbejdet hidtil og mulige fremtidige fokuspunkter.
	2. Årsmødet: Enighed om, at det havde været et godt og konstruktivt møde, hvor bl.a. 1 års-fristen for beretninger var til debat, herunder det vigtige i, at naturvidenskaben kunne nå at blive integreret i beretningerne før indlevering. Desuden bl.a. diskussion om den savnede MUD-SARA-integration.
8. Nils: ODM-kurset ”Den arkæologiske undersøgelsesvirksomhed og de beskyttede fortidsminder” (jf. beskrivelse herunder)
	1. Kurset havde været velbesøgt i første udbudsrunde, men mindre velbesøgt i den aktuelle runde. Drøftelse af forskellige tiltag til at ændre dette. LM foreslog, at man i højere grad også i reklamen for kurset fokuserede mere på kap. 8 og mindre på de beskyttede fortidsminder. MTR foreslog, at man også inddrog de mere overordnede perspektiver for arbejdet. KBP har haft en række medarbejdere på kurset og sender erfaringer og forslag til NMJ.
9. MTR: Projekt ”Fremtidens Arkæologi”
	1. Et ældre projekt initieret af ODM m.fl. som en overbygger til projekt ”Kulturarven som værdi”. Jysk Arkæologisk Selskab har påtaget sig en del af projektet i form af den såkaldte ”hvidbog” over de seneste 25 års arkæologi (Da klinger i muld ver. 2) og det kunne dermed også være tid til at aktivere andre af elementerne i projekt Fremtidens Arkæologi. Projekt ”Tidslinjen” (Museum Sydøstdanmark) og projekter i nabolandene kunne måske bidrage med væsentlige input også.
	2. CKJ: God idé at tage projektet op igen. SLKS/departementet bør finansiere. Gerne udkig til Sverige, Tyskland eller andre. Forskningscharter som en del af projektet.
	3. KBP orienterede under pkt. 10 om ”mikro impact” af museernes forskning (David Budtz-projekt). Dette kunne også spille ind her.
	4. Konklusion: MTR opdaterer og rundsender det tidligere skriv om Fremtidens Arkæologi i gruppen mhp. opsamling af idéer til indhold og finansiering mv.
10. Evt.
	1. LM: Orientering om et meget vellykket møde på Museum Sønderjylland i samarbejde med Langelands Museum vedr. marinarkæologi for fritidsdykkere. Stor lyst til samarbejde og drøftelser af DIME-modellen i dette regi.
	2. KBP: Orientering om ”mikro impact” af museernes forskning og andre nye modeller for måling af impact af forskning (David Budtz-projekt).
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