

Referat – Strategisk Forums årsmøde, Vingsted Mølle, den 11. december 2023, kl. 10.00 – 12.00

Dagsorden

1. Velkomst

2. Opfølgning på spørgeskema og drøftelse af, hvad vi gør herfra (se bilag).

- Spørgeskemaet er rundsendt til alle de gravende museer. Det er baseret på drøftelsen af forankring af udgravningsdata og naturvidenskab på det første møde i Strategisk Forum i Odense den 3. november 2022.
- Mikkel Kielsen (Viborg Museum) gennemgik svar og kommentarer til de tre spørgsmål i skemaet.
- 25 museer har besvaret skemaet
- Størstedelen mener, at forankring af data er en statslig opgave.
- Størstedelen mener, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis naturvidenskabelige rapporter bliver tilgængelige via FF.
- Størstedelen har lokale naturvidenskabelige databaser.

Efterfølgende drøftelse af, hvorvidt arbejdsgruppen skal arbejde videre med en løsning:

Hvis det er en statslig opgave, som flertallet af museerne mener, at det er, ligger bolden hos SLKS. – Men, det er ikke en beslutning, som ligger på enhedsniveau i styrelsen, men hos den øverste ledelse. Peter Hambro Mikkelsen (Moesgaard Museum) orienterede om, at der er en 14C-database på trapperne, som kan facilitere data fra alle udbydere... også udenlandske. Lennart Madsen (Museum Sønderjylland) mente, at det er mindre realistisk, at en fællesdatabase bliver en statslig opgave – og hælder derfor i retning af løsningen skal laves af museerne. Peter Hambro Mikkelsen vurderer, at 14C-databasen på sigt kan overføres til en form for fællesdrift. Udgiften og opgaven bør finansieres af Staten (fx som led i den kommende museumsreform) eller fx via (for)undersøgelingsbudgetterne – både SLKS og museerne har en fælles interesse i, at forankringen og kvalitetssikringen sker som en fællesløsning.

Opfordring fra SLKS til museerne om at gå højere op i systemet. - Den nye styrelsesdirektør kommer i øvrigt fra planstyrelsen... så mon ikke der af den grund vil være lydhørhed.

Spørgsmål om MuseumsGIS: er det en platform, som kan bruges... Svar fra Peter Hambro Mikkelsen: det vil det på sigt.

Synspunkt om vigtigheden af, at det bliver et simpelt system a la MUD. Hertil gjorde Peter Hambro Mikkelsen opmærksom på, at MuseumsGIS baserer sig på MUD.

Der ligger et kæmpearbejde i den retrospektive digitalisering af gamle naturvidenskabelige undersøgelser – herunder vurdering af deres kvalitet.

Kan SARA bruges – drøftelsen afdækkede divergerende syn på SARA' nuværende funktionalitet og fremtidige udvikling.

Mht. pris kan det, som alternativt til en "synlig" post på (for)undersøgelse, kan registreringen af data ske på leverandørniveau, hvilket formodentligt vil afspejle sig i prissætningen af de enkelte naturvidenskabelige analyser.

Drøftelse af, hvorvidt fællesregistrering skal være en tvungen opgave og en del af de arkæologiske kvalitetskrav?:

SLKS gjorde opmærksom på, at kravene følger museumsloven, og at der pt. er "stop" for alt pga. museumsreformen. En deltager gjorde opmærksom på, at det allerede i dag er krav om indberetning af naturvidenskabelige resultater.

Opsummering: Arbejdsgruppen arbejde videre med emnet. Herunder, at få et møde med SLKS-

3. Strategi for kogestensgruber (se bilag).

Præsentation af Pernille Kruse (Arkæologi – Haderslev)

Spørgsmål og kommentarer:

Peter Hambro Mikkelsen: der er afsluttet 14 kogestensgrubesager (og flere ligger til analyse) – udfordringen er kapacitet. Blandt sagerne er der interessante resultater... det kommer i rapporterne.

4. Open Call

Der var ingen indlæg under punktet.

5. Materiel proveniens. Opfølgning på museernes arbejde med dette siden sidste års møde i Odense.

Benita Clemmensen (Museum Østjylland): hos dem er de i gang med en ny arkæologiske strategi, hvor de vil indarbejde.

Martin Winther Olesen (Museum Midtjylland): hos dem har man arbejdet med tyndslib på keramik fra grave, hvor de kan se, at lerkarrene bl.a. er lokalt producerede.

6. Evt.

Niels Jensen (ODM) orienterede om status for museumsreformen:

- Herunder foretræde for Kulturudvalget den 6. december 2023 (se bilag).