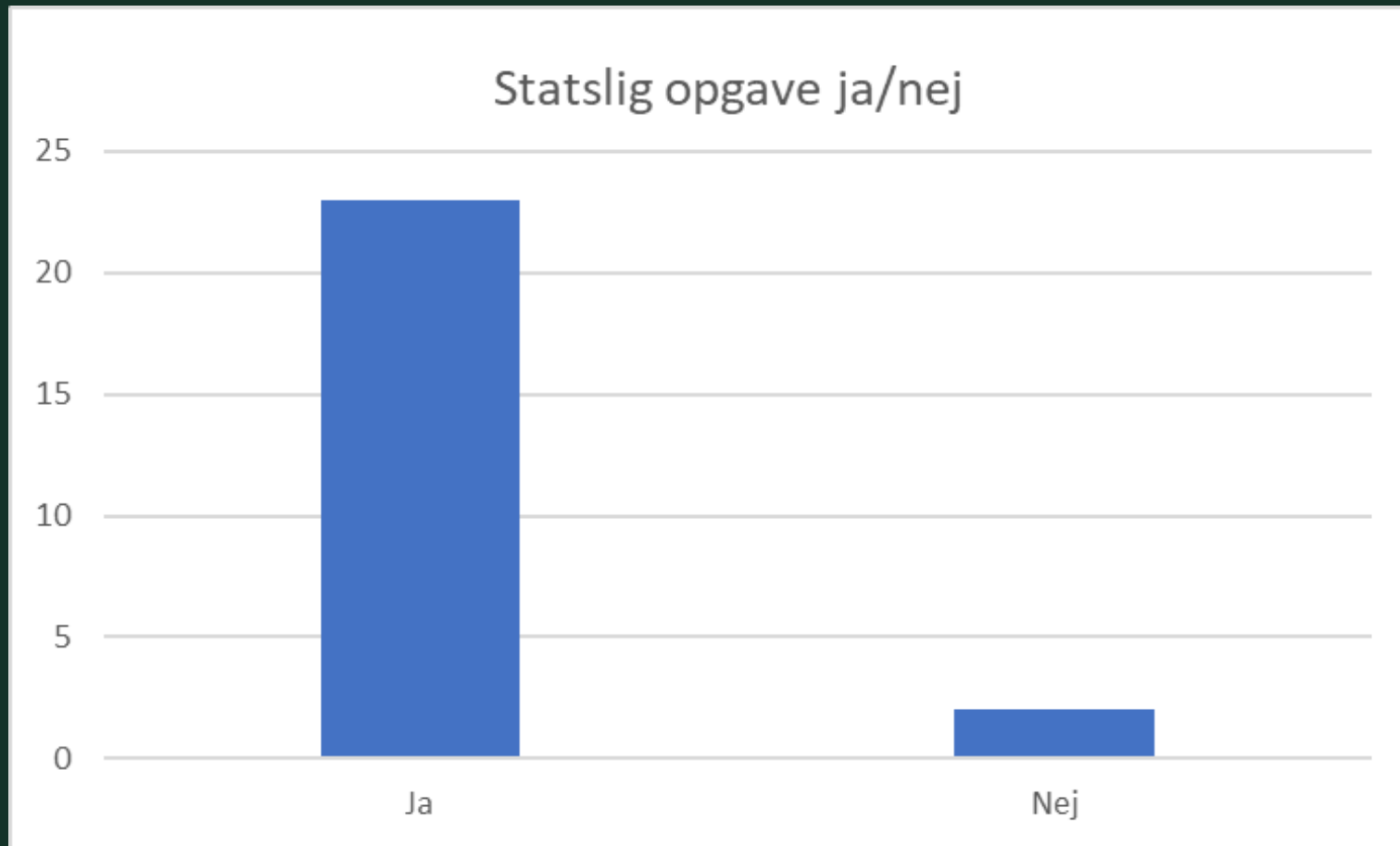
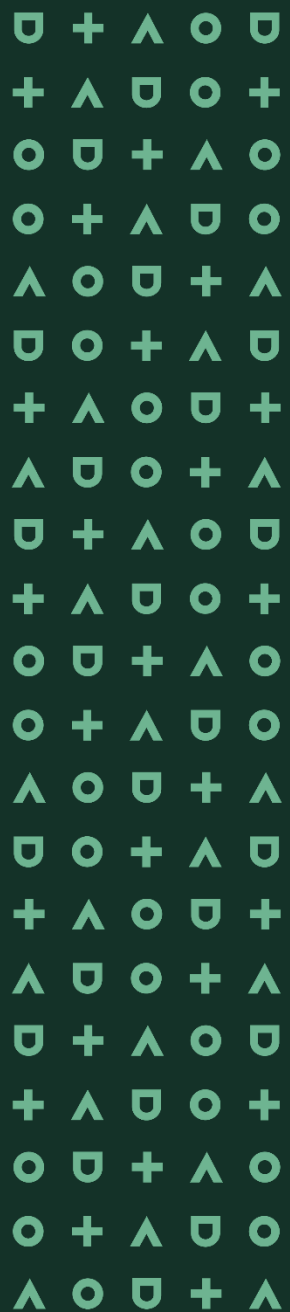


SPØRGESKEMA OM FORANKRING AF DATA OG DERES TILGÆNGELIGHED

Strategisk Forum 11. december 2023



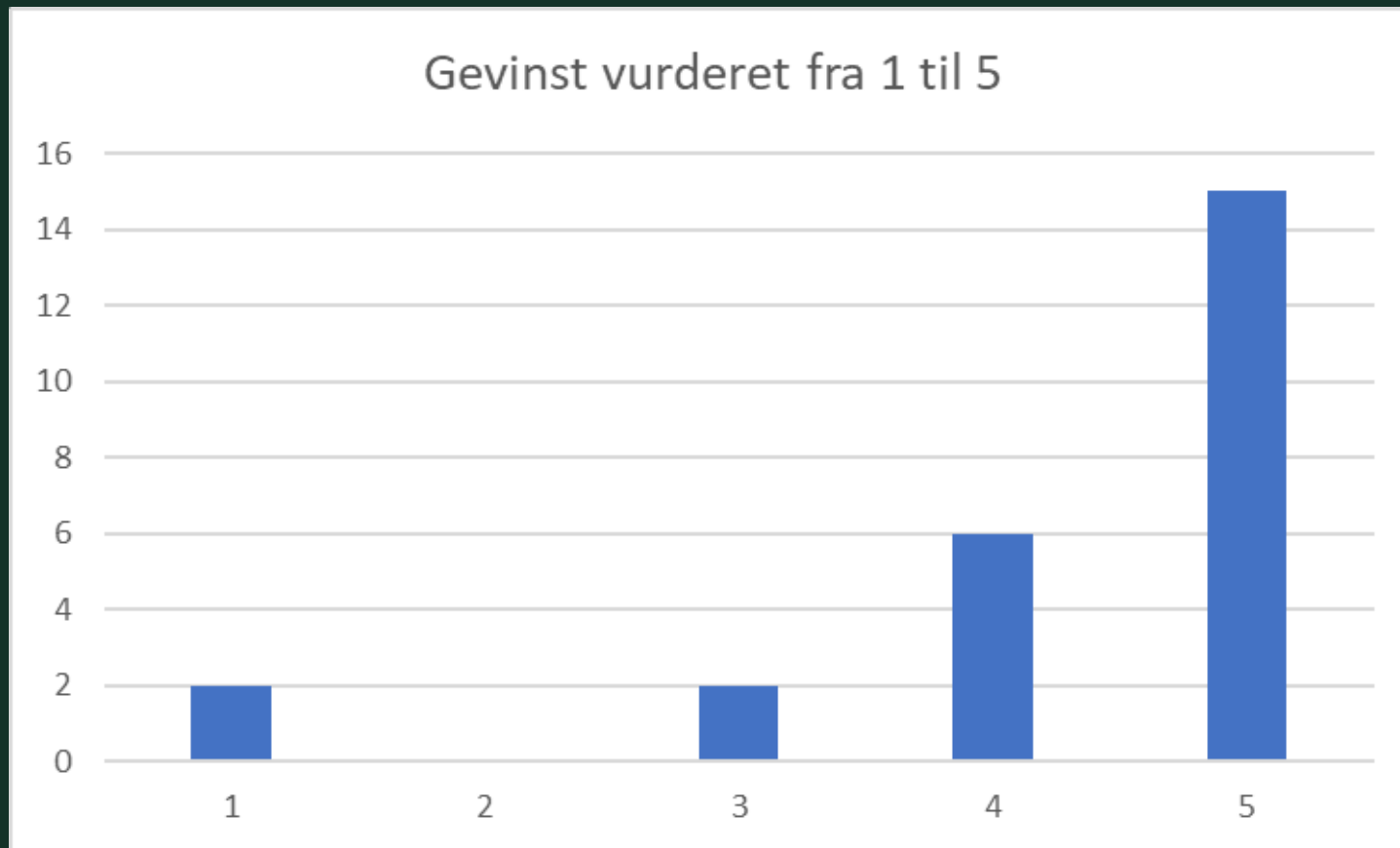
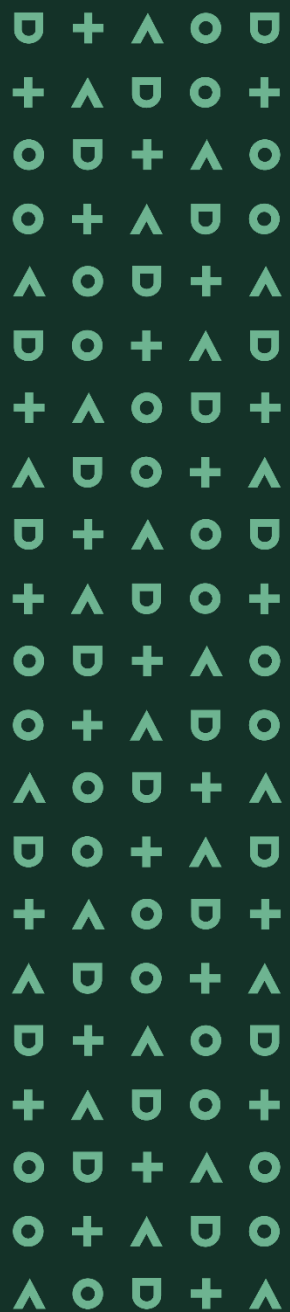
1. Anser dit museum det som en statslig opgave at huse og servicere en fælles database for naturvidenskabelige rapporter? (Ja / Nej)

Kommentarer til spørgsmål 1:

”Det burde være en statslig opgave på lige fod med de øvrige kulturarvsregistre. Men virkeligheden er, at SLKS i de senere år ikke har haft kræfter til at udvikle på dette område eller har prioriteret det. I stedet kunne man overveje, om fx Moesgaard eller AU C14, evt. begge kunne løse opgaven, da de i forvejen huser en væsentlig mængde af de relevante data.”

- Ja. Det ville være naturligt at gøre det i FF, hvor posterne alligevel opdateres af lokalmuseerne. Selvom antallet af udbydere af naturvidenskabelige undersøgelser i DK er begrænset, så ville det være godt at få det samlet.

- NEJ. Det kunne være rart, hvis der var en fælles statsligt drevet forskningsinfrastruktur der for alvor kunne bruges - herunder en database for naturvidenskabelige rapporter. Men det er tydeligvis svært for styrelsen at drive og udvikle de databaser de har.



2. Hvor stor en gevinst vil det være, hvis eksterne rapporter bliver søgbare via F&F på basisoplysninger (analysemetode, datering,) sammen med de øvrige F&F-oplysninger? (Du skal svare med et tal i intervallet 1-5, hvor 1 er en lille gevinst og 5 er en stor gevinst)

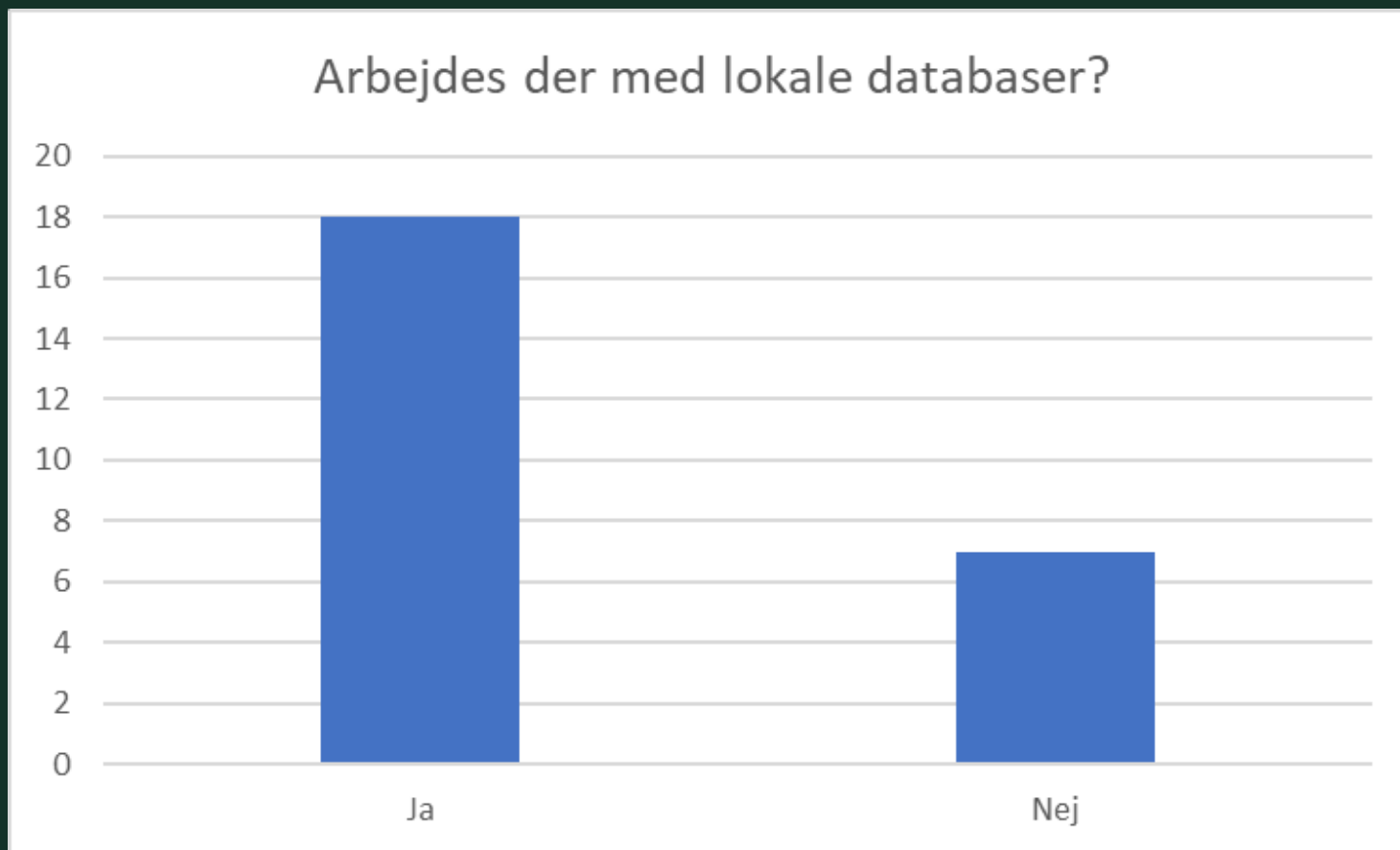
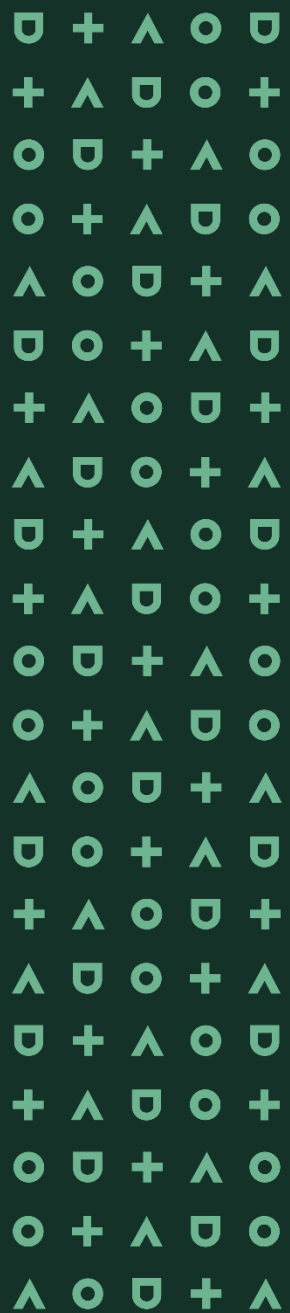


Kommentarer til spørgsmål 2:

”4 -Muligheden for at kunne knytte data sammen i F&F er vigtig. MEN en egentlig database er meget mere anvendelig end søgning i pdf’er.

”-når F&F ligner noget fra 1998 kan det jo være nærmest lige meget hvor mange gode ting der er på siden, når oplevelsen svarer til at kikke på et kort gennem et sugerør i en tørretumbler”

” Svar: 5. Underbygget: Det vil være ideelt, hvis en fælles database for naturvidenskabelige rapporter konsekvent/om muligt udstyres med stednummer/lokalitetsnummer og hotlink til FF, så man kan krydse herover og få alle indeksdata om lokaliteten.....”



3. Arbejder I med lokale databaser? (Ja/NEJ)



Kommentarer til spørgsmål 2:

”Vi anvender simple Excel-baser til håndtering af fx naturvidenskab og byggesager. Vi arbejder på at få vores GIS-data lagt i en geodatabase.”

”Ikke som sådan til naturvidenskabelige resultater. Vi arkiverer dog alle former for rapporter i en mappestruktur, der er opdelt efter f.eks. C14, dendro, zoologi, metallurgi mv. – og inden for hver kategori arkiveres rapporterne efter j.nr. i pdf-format. Der foretages ikke analog arkivering.”

”Alle dendrodateringer i en selvstændig tabel og det samme med C14.”